

**WYJAŚNIENIA ZAMAWIAJĄCEGO DO
TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Zamawiający, Koleje Śląskie Sp. z o. o. z siedzibą w Katowicach (40-040), ul. Wita Stwosza 7, na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), dokonuje następujących wyjaśnień treści SIWZ w postępowaniu na dostawę w formie dzierżawy 9 (dziewięciu) elektrycznych zespołów trakcyjnych wraz ze świadczeniem usługi utrzymania (KS/ZP/89/2013):

Pyt. 1. Wnioskujemy o wykreślenie zapisu w §2 ust. 2 pkt. 5) następującej treści:

„wszystkie pojazdy będące przedmiotem dzierżawy mają wykonane naprawy poziomu czwartego oraz przeglądy poziomu trzeciego tak, że przez cały okres dzierżawy nie będzie konieczności wykonywania przedmiotowych napraw oraz przeglądów przez Wykonawcę”

Ad. 1.

Zamawiający przychyła się częściowo do wnioskowanej zmiany i nadaje punktowi III.2.3 SIWZ oraz § 2 ust. 2 pkt. 5) załącznika nr 2 do SIWZ (Wzór umowy) następujące brzmienie:

„Wszystkie pojazdy będące przedmiotem dzierżawy powinny mieć wykonane naprawy poziomu czwartego oraz przeglądy poziomu trzeciego tak, że przez cały okres wykonania zamówienia nie będzie konieczności wykonywania przedmiotowych napraw oraz przeglądów przez Wykonawcę. Zamawiający dopuszcza jednak możliwość wykonania przez Wykonawcę naprawy przeglądu poziomu czwartego lub przeglądu poziomu trzeciego pod warunkiem zapewnienia przez Wykonawcę na czas trwania czynności naprawczych lub przeglądowych pojazdu zastępczego o parametrach nie gorszych od pojazdu będącego przedmiotem dzierżawy”

Pyt. 2. Wnioskujemy o wykreślenie zapisu w §6 ust. 9 następującej treści:

„W przypadku nienależytego wykonywania czynności utrzymaniowych przez Wykonawcę mających bezpośredni wpływ na prawidłową kurs pojazdów, skutkujących nałożeniem na Zamawiającego przez Organizatora Transportu lub Zarządcę Infrastruktury kar z tytułu opóźnień w kursowaniu pociągów, Zamawiający jest uprawniony do dochodzenia od Wykonawcy kwot odpowiadających wskazanym wyżej karom umownym.

Ad.2.

Zamawiający wyjaśnia, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 3. Wnioskujemy o zmianę zapisu w §11 ust. 1 pkt. 2) z obecnej treści:

„1% wartości netto umowy, o której mowa w §7 ust. 12 za każdy dzień opóźnienia w wydaniu Pojazdu zastępczego, względem terminu, o którym mowa w §8 ust. 5;”
na następującą:

„0,05% wartości netto umowy, o której mowa w §7 ust. 12 za każdy dzień opóźnienia w wydaniu Pojazdu zastępczego, względem terminu, o którym mowa w §8 ust. 5;”

Ad. 3.

Zamawiający wyjaśnia, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 4. Wnioskujemy o dopisanie punktu w §11 ust. 5 następującej treści: „50% wartości netto umowy, o której mowa w §7 ust. 12 w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający;”

Ad. 4.

Zamawiający wyjaśnia, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 5. Wnioskujemy o całkowite wykreślenie §13 o nazwie „Zabezpieczenie należytego wykonania umowy”.

Ad. 5.

Zamawiający przychyliła się do wnioskowanej zmiany i wykreśliła punkt XIV z treści SIWZ oraz §13 z załącznika nr 2 do SIWZ (Wzór umowy).

Pyt. 6. Wnioskujemy o wykreślenie zapisu w §14 ust. 3 następującej treści:

„Zamawiający jest uprawniony do rozwiązania niniejszej umowy w zakresie dowolnej liczby pojazdów za jednomiesięcznym wypowiedzeniem złożonym na piśmie pod rygorem nieważności. W tej sytuacji wynagrodzenie Wykonawcy zostanie obniżone proporcjonalnie do ilości pojazdów dzierżawionych przez Zamawiającego.”

Ad. 6.

Zamawiający wyjaśnia, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 7. Wnioskujemy o wykreślenie zapisu w §14 ust. 4 następującej treści:

„Zamawiający jest uprawniony do rozwiązania niniejszej umowy w zakresie usługi utrzymania pojazdów za jednomiesięcznym wypowiedzeniem złożonym na piśmie pod rygorem nieważności. W tej sytuacji wynagrodzenie za usługi utrzymania nie należą się Wykonawcy.”

Ad. 7.

Zamawiający wyjaśnia, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 8. Ponadto wnioskujemy o zmianę zapisu w rozdz. III ust. 2 pkt. 2.3 w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia poprzez wykreślenie warunku, że przez cały okres wykonania zamówienia nie będzie konieczności wykonywania przeglądów trzeciego poziomu utrzymania przez Wykonawcę. W przypadku aprobaty Zamawiającego informujemy, iż gdy zajdzie potrzeba dokonania podmiany elektrycznego zespołu trakcyjnego ze względu na konieczność wykonania przeglądu trzeciego poziomu utrzymania, będziemy skłonni w ramach umowy zaoferować pojazd o lepszych warunkach estetycznych.

Ad. 8.

Zamawiający odniósł się do wnioskowanych zmian w odpowiedzi na pytanie nr 1.

Pyt. 9. Jednocześnie zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 20 listopada 2013 r. Naszą prośbę argumentujemy tym, że jesteśmy zainteresowani przystąpieniem do przetargu, lecz ze względu na obowiązujące regulacje korporacyjne w naszej Spółce nie jesteśmy w stanie przygotować oraz złożyć oferty w terminie określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Ad. 9.

Zamawiający przychyliła się do wnioskowanej zmiany i wyznacza termin składania ofert w postępowaniu na dzień 20 listopada 2013 r. na godzinę 10:00. Otwarcie ofert nastąpi tego samego dnia o godzinie 10:30. Pozostałe wymogi dotyczące składania ofert pozostają bez zmian.

W pozostałym zakresie postanowienia SIWZ oraz Załączników pozostają bez zmian.

WICEPREZES ZARZĄDU


Renata Rogowska

WICEPREZES ZARZĄDU


Renata Szczygłel