

WYJAŚNIENIA ZAMAWIAJĄCEGO DO SIWZ:

Zamawiający Koleje Śląskie sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach (40-040) przy ul. Wita Stwosza 7 na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., nr 113, poz. 759 z późn. zm. – dalej ustawa) dokonuje następujących wyjaśnień treści SIWZ na **DOSTAWĘ W FORMIE LEASINGU FINANSOWEGO 2 (DWÓCH) ELEKTRYCZNYCH ZESPOŁÓW TRAKCYJNYCH DLA KOLEI ŚLĄSKICH SP. Z O.O.**

Odpowiedzi na pytania:

1. *Jakiego rodzaju zabezpieczenia spłaty zobowiązań z umowy leasingu Zamawiający może ustanowić na rzecz Wykonawcy?*

Ad. 1: Zamawiający deklaruje zabezpieczenie umowy leasingu poprzez wystawienie weksla in blanco, ustanowienie cesji na umowie z organizatorem przewozów w województwie śląskim na organizowanie, dotowanie i wykonywanie usług publicznych w zakresie regionalnych kolejowych przewozów pasażerskich w województwie śląskim w wysokości proporcjonalnej do wartości umowy leasingu oraz poprzez deklarację wsparcia udzieloną przez Województwo Śląskie.

2. *Czy Zamawiający może określić na jaki okres od daty dostawy oczekuje świadczenia usług w zakresie serwisu i utrzymania pojazdów? W załączniku nr VII do umowy pkt 2. 1) Zamawiający zapisał: " Wykonawca zobowiązuje się do świadczenia przez okres 12 miesięcy lat od daty dostawy pojazdu..."*

Ad. 2: Zamawiający precyzuje niejasny zapis i nadaje pkt 2. 1 załącznika nr VII do umowy następujące brzmienie:

„1) Wykonawca zobowiązuje się do świadczenia przez okres 12 miesięcy od daty dostawy pojazdu (liczonym oddzielnie dla każdego pojazdu) usług serwisowych o zakresie określonym w DSU i spełniającym trzy pierwsze poziomy utrzymania pojazdów kolejowych (PU1, PU2, PU3).”

3. *Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie:*

- § 11 ust. 8

- § 12 ust. 3

Ad. 3: Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie § 11 ust. 8 oraz § 12 ust. 3 z załącznika nr 2 do SIWZ.

4. *§ 12 ust. 7 – w związku z proponowanym wykreśleniem ust. 3 Wykonawca proponuje zapisać „(...) wskazanych w ust. 2 (...)” zamiast „(...) wskazanych w ust. 2-3 (...)”*,

Ad. 4: W związku z odpowiedzią na pytanie nr 3, Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie wnioskowanych zmian.

5. *§ 12 ust. 7 – Wykonawca proponuje dopisać: „Cena rynkowa zostanie określona przez rzeczoznawcę powołanego przez Finansującego, a koszty wyceny ponosi Korzystający. Prawo własności przechodzi na Korzystającego z chwilą zapłaty ceny sprzedaży. Do czasu przejścia prawa własności odpowiedzialność za Pojazd oraz ryzyko jego uszkodzenia spoczywa na Korzystającym. W przypadku, gdy Korzystający nie dokona zapłaty ceny sprzedaży we wskazanym powyżej terminie, prawo Korzystającego do nabycia Pojazdu wygasa, a Korzystający zobowiązany jest do zwrotu Pojazdu Finansującemu na zasadach określonych w ust. 5 oraz do zapłaty Finansującemu zaległych*

rat i innych należności wynikających z umowy oraz odszkodowania w wysokości sumy pozostałych do zapłaty rat leasingowych pomniejszonych w drodze zdyskontowania (wysokość dyskonta ustala się na stopę określoną w § 6 ust. 7 umowy.”;

Ad. 5: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany.

6. § 13 ust. 1 – w zdaniu pierwszym Wykonawca proponuje wprowadzić zapis: *„Korzystający ubezpieczy na rzecz Finansującego każdy z Pojazdów w zakresie CASCO, od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego do dnia zwrotu Pojazdów lub ich nabycia przez Korzystającego.”*

Ad. 6: Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę, wobec czego nadaje § 13 ust. 1 następujące brzmienie:

„1. Korzystający ubezpieczy na rzecz Finansującego każdy z Pojazdów w zakresie CASCO, od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego do dnia zwrotu Pojazdów lub ich nabycia przez Korzystającego. W pierwszy roku sumą ubezpieczenia Pojazdu będzie kwota PLN (..... złotych) zawarta w Ofercie. W latach kolejnych suma ubezpieczenia Pojazdu będzie obliczana jako wartość rynkowa netto tego Pojazdu. Finansujący ceduje na Korzystającego prawo do odszkodowania w stosunku do zdarzeń, co do których koszty naprawy poniósł Korzystający. W celu potwierdzenia powyższej cesji Finansujący będzie dokonywał stosownych adnotacji na kolejnych polisach.”

7. § 13 ust. 3 – Wykonawca proponuje wprowadzić zapis: *„W przypadku zaistnienia szkody nie objętej ubezpieczeniem oraz w przypadku odmowy wypłaty odszkodowania przez ubezpieczyciela w całości lub części, Korzystający zobowiązany jest do pokrycia szkody i przywrócenia na własny koszt danego Pojazdu do poprzedniego stanu użyteczności.”*

Ad. 7: Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę, wobec czego nadaje § 13 ust. 3 następujące brzmienie:

„3. W przypadku zaistnienia szkody nie objętej ubezpieczeniem oraz w przypadku odmowy wypłaty odszkodowania przez ubezpieczyciela w całości lub części, Korzystający zobowiązany jest do pokrycia szkody i przywrócenia na własny koszt danego Pojazdu do poprzedniego stanu użyteczności.”

8. § 13 – Wykonawca proponuje wprowadzić zapis ust. 4 w brzmieniu: *„Przerwy w eksploatacji uszkodzonego Pojazdu nie zwalniają Korzystającego z obowiązku uiszczania rat leasingowych i innych zobowiązań związanych z umową leasingu.”*

Ad. 8: Zamawiający częściowo przychylił się do proponowanej zmiany i wprowadza do § 13 dodatkowy ust. 5 o następującej treści:

„5. Przerwy w eksploatacji uszkodzonego Pojazdu nie zwalniają Korzystającego z obowiązku uiszczania rat leasingowych i innych zobowiązań związanych z umową leasingu, z zastrzeżeniem innych postanowień niniejszej umowy wraz z załącznikami.”

9. § 14 ust. 4 – Wykonawca proponuje wykreślić lub przynajmniej w zdaniu ostatnim zapisać: *„ (...) w wykonaniu danego zobowiązania przez Wykonawcę lub Zamawiającego (...)”*,

Ad. 9: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę, gdyż ust. 4 wyraźnie wskazuje, że chodzi o „potwierdzenia przez eksperta prawidłowości stanowiska Zamawiającego”.

10. § 15 ust. 4 – Wykonawca proponuje dopisać: *„za wyjątkiem banków finansujących działalność Finansującego oraz podmiotów z grupy kapitałowej Finansującego”*,

Ad. 10: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

11. § 15 ust. 13 – Wykonawca proponuje dopisać: *„Zmiana, o której mowa w pkt. 2 powyżej może być dokonana w drodze jednostronnego oświadczenia Finansującego, które stanowić będzie integralną część umowy.”*

Ad. 11: Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę, wobec czego nadaje § 15 ust. 13 pkt 2 następujące brzmienie:

„2) zmiana wynagrodzenia brutto w przypadku zmiany stawki podatku VAT dokonana w drodze jednostronnego oświadczenia Finansującego, które stanowić będzie integralną część umowy;”

12. z uwagi na rozbieżność między treścią SIWZ, zgodnie z którą warunki umowy są istotnymi postanowieniami a treścią załącznika nr 2, która wskazuje, że jest to wzór umowy, prosimy o potwierdzenie czy załącznik nr 2 zawiera istotne postanowienia (które powinny zostać uwzględnione w umowie przedstawionej przez Wykonawcę) czy też jest to wzór umowy?

Ad. 12: Zamawiający informuje, że załącznik nr 2 do SIWZ zawiera wzór umowy.

13. § 7 ust. 5 – Wykonawca proponuje zmienić zapis jak następuje: „Za datę uregulowania płatności przyjmuje się datę uznania rachunku bankowego Finansującego.”

Finansujący nie ma możliwości sprawdzania dat obciążania rachunku Korzystającego.

Ad. 13: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę, ale deklaruje, że w przypadku jakichkolwiek wątpliwości, niezwłocznie przekaże Wykonawcy plik PDF z potwierdzeniem zlecenia przelewu w danym dniu.

14. Uprzejmie prosimy o przedstawienie następujących dokumentów w celu oceny ryzyka inwestycji:

Dla Urzędu Marszałkowskiego:

- a) Uchwała budżetowa Województwa Śląskiego za rok bieżący (dot. zatwierdzenia dochodów i wydatków na dany rok),
- b) Ewentualna Uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania z tyt. Umowy Leasingu przez Zamawiającego,
- c) Opinia RIO o wykonaniu budżetu za rok ubiegły (2011) wraz z załącznikami;
- d) Opinia RIO nt. budżetu na rok bieżący,
- e) Raport z wykonania budżetu za I kwartał 2012 wraz z załącznikami,
- f) Sprawozdanie o nadwyżce/deficycie budżetowym (Rb - NDS) oraz sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za dwa ostatnie lata budżetowe,
- g) Kwartalne sprawozdania o nadwyżce/deficycie budżetowym (Rb-NDS) oraz kwartalne sprawozdania o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (za ostatni kwartał bieżącego roku).

Dla Zamawiającego:

- a) Tekst jednolity umowy spółki,
- b) Aktualny wypis z Krajowego Rejestru Sądowego,
- c) Dokumenty finansowe:
 - I kwartał 2012, II oraz III kwartał 2011r.,
 - sprawozdanie roczne za 2011 r.- tj.: bilans, rachunek i opinię audytora; wprowadzenie, informacje dodatkowe, rachunek przepływów pieniężnych, zestawienie zmian w kapitale, sprawozdanie zarządu i raport biegłego,

Ad.14: Zamawiający informuje, że dokumenty „dla Urzędu Marszałkowskiego” można odnaleźć na Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego, a sposób przekazywania dokumentów „dla Zamawiającego” Zamawiający określił w wyjaśnieniach Zamawiającego do SIWZ z dnia 11 czerwca 2012 r. (sygnatura: KS/ZP/9-1/2012).

15. Pytanie do p.10 pp.19:

„Zamontować dodatkowy system rejestrujący rozmowy i odgłosy w kabinie maszynisty, które winny być zapisywane w formacie mp3 i archiwizowane co najmniej przez okres 14 dni, zapis powinien być dzielony na części zgodne z numerami pociągów i być prosty do ściągnięcia przez upoważniony personel Zamawiającego, Wykonawca wraz z dostawą pierwszego pojazdu, zapewni minimum 4 licencje na system i oprogramowanie (wraz z plikami instalacyjnymi) do zarządzania i zgrywania zapisów z kabin oraz polskojęzyczną instrukcję”

Czy Zamawiający dopuszcza, aby system rejestracji dźwięku w kabinie maszynisty był zintegrowany z systemem video monitoringu i rejestracji danych a zapis nie był rejestrowany w formacie mp3?

Zaletą proponowanego rozwiązania jest to, że archiwizacja dźwięku z kabiny maszynisty i obrazu z kamer czołowych odbywa się na tym samym rejestratorze, co powoduje, że obraz i dźwięk są ze sobą zsynchronizowane.

Ad. 15: Tak, Zamawiający dopuszcza, aby system rejestracji dźwięku z kabiny maszynisty był zintegrowany z systemem video monitoringu i rejestracji danych. Jednak zapis ten, musi być możliwy do wyodrębnienia i pobrania na zewnętrzny nośnik. Musi istnieć również możliwość pobrania dźwięku ze wskazanego (dowolnie wybranego) okresu czasu. W przypadku zintegrowanej rejestracji dźwięku i fonii Zamawiający wymaga dostarczenia oprogramowania umożliwiającego bezterminową realizację tego procesu dla minimum 3 stanowisk.

Zamawiający dopuszcza rejestrację dźwięku w innym ogólnie stosowanym formacie np. wma, aac, ogg. Jednak muszą być zachowane standardy kompresji nie gorsze niż 44khz i 16bit. W przypadku dostarczenia systemu zapisu dźwięku w formacie innym niż mp3, zamawiający wymaga dostarczenia oprogramowania umożliwiającego konwersję do formatu mp3.

16. Pytanie do p.10.2 pp. 2 m:

Czy Zamawiający uznaje system LINUX za system zgodny z WINDOWS i czy dopuszcza jego zastosowanie w terminalu rozkładu jazdy maszynisty?

LINUX oferuje taką samą funkcjonalność jak WINDOWS, dodatkowo nie jest potrzebna licencja w przypadku upgraidów do nowszej wersji. Także z punktu widzenia maszynisty nie ma znaczenia, jakie to jest środowisko bo obsługując terminal maszynista nie widzi systemu tylko zainstalowaną w nim aplikację.

Ad. 16: Nie, Zamawiający nie dopuszcza zastosowania systemu Linux. Zamawiający planuje wykorzystać komputer do użytkowania innych aplikacji, które wymagają systemu Windows.

17. Pytanie do p.10.2 pp. 2 o:

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „environmental controller” ?

Ad. 17: Zamawiający miał na myśli zintegrowaną kontrolę środowiskowa (integrated environmental control).

Zamawiający dopuszcza pominięcie tego wymagania w oferowanym produkcie.

18. Pytanie do p.10.2 pp.2 u:

Zamawiający wymaga dostarczenia do terminala świadectwa kontroli jakości za zgodność z normą PN/EN 10204 a która odnosi się do wyrobów metalowych takich jak: blachy, pręty, odkuwki itd. W jakim celu i dlaczego zamawiający oczekuje dostarczenia w/w świadectwa?

Ad. 18: Zamawiający informuje, że wymagania normy PN-EN10204, zgodnie z punktem 1.2 tej normy, ustanawiają wytyczne w zakresie kontroli i można je stosować także do wyrobów niemetalowych. Intencją Zamawiającego było określenie jasnych i czytelnych dla Wykonawcy zasad przedstawienia wyników badań i zasad odbioru produktu, gwarantujących oczekiwany przez Zamawiającego poziom jakości produktu.

Zamawiający podtrzymuje konieczność spełnienia powyższego warunku.

19. Pytanie do p.10.2. pp.1 h

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem: „możliwość importu danych (zaktualizowanego rozkładu jazdy) bezpośrednio poprzez port USB lub kartę DS z przekonwertowanych plików tekstowych pochodzących z sytemu SKRJ”?

Ad. 19: Zamawiający wymaga, by była możliwość zaimportowania do systemu wizualizacji rozkładu jazdy, danych poprzez port USB lub kartę SD z plików przesyłanych Zamawiającemu przez PKP PLK w ramach zmiany rozkładów jazdy zapisanych w plikach txt. (rocznych i indywidualnych) generowanych automatycznie przez system.

20. Pytanie do p.12.1. pp.1 i 2 oraz p.12.2 pp.3 a także rysunku struktury komunikacyjnej

Prosimy o doprecyzowanie (wyjaśnienie) czy architektura powinna wyglądać następująco: z urządzeń pokładowych poprzez GPRS (VPN/APN) dane docierają do serwera centralnego, na którym zainstalowane są centralne systemy SGPD, Zliczania, ZRJ.

Ad. 20: Tak. Zamawiający wymaga, by z urządzeń pokładowych poprzez GPRS (VPN/APN) dane docierały do serwera centralnego, na którym zainstalowane będą centralne systemy SGPD, Zliczania, ZRJ.

21. Czy poszczególne centralne systemy mają fizycznie stanowić osobne serwery danych komunikujące się z wykorzystaniem mechanizmu webservice?

Ad. 21: Zamawiający nie wymaga, by systemy stanowiły fizycznie osobne serwery danych. Zamawiający dopuszcza, by na serwerze/serwerach był zainstalowany jeden lub wiele systemów, które jednak łącznie muszą spełniać wymagania funkcjonalne zawarte w SIWZ.

22. Czy Zamawiający dysponuje własnymi serwerami, na których będą zainstalowane systemy?

Ad. 22: Na etapie wdrożenia/instalacji Zamawiający wskaże własne serwery lub serwery udostępniane w trybie outsourcingu. Zamawiający dopuszcza również możliwość instalacji oprogramowania w infrastrukturze Wykonawcy. Kwestie środowiska pracy systemów zostaną rozstrzygnięte w oddzielnych postępowaniach.

23. Pytanie do p.13.2 pp.3

„System powinien przechowywać dane diagnostyczne zebrane z monitorowanych urządzeń przez minimum 30 dni (720 godzin nieprzerwanej pracy), po tym okresie dane mogą być nadpisywane począwszy od najstarszych.”

Czy Zamawiający ma na myśli przechowywanie zebranych danych w tym okresie na pokładzie składu czy na serwerze? Czy Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie w którym dane na serwerze są gromadzone i archiwizowane zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, a dane na pokładzie w okresie krótszym, np. 14 dniowym?

Ad. 23: Zamawiający ma na myśli przechowywanie zebranych danych na pokładzie pojazdu. Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania, w którym dane są gromadzone i archiwizowane na serwerze. Gromadzenie danych na serwerze oraz okresie ich przechowywania pozostanie w gestii Zamawiającego.

24. Pytanie do p.14.1 pp.7

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie syntezy mowy zamiast wgrywania do systemu rozgłaszania plików audio?

Zastosowanie syntezy mowy jest bardziej funkcjonalne, wprowadza się wszystkie komunikaty jako tekst co jest tanie i szybkie, nie trzeba nagrywać i obrabiać, wszystkie wprowadzane komunikaty są wygłaszane jedną intonacją i barwą głosu. Są możliwe zapowiedzi głosowe w różnych językach. Bez problemu można wysłać przygotowany tekst zapowiedzi na pokład pociągu poprzez sieć GSM.

Ad. 24: Zamawiający nie dopuszcza zastosowania syntezy mowy zamiast wgrywania do systemu rozgłaszania plików audio. Zamawiający chce zachować jednolitość głosu we wszystkich użytkowanych przez Zamawiającego pojazdach.

25. Pytanie do p.14.1 pp.9

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie redundantnego (dodatkowego) urządzenia GPS/GSM na pokładzie ezt?

Ad. 25: Tak, zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania dodatkowego, redundantnego urządzenia GPS / GSM na pokładzie EZT.

26. Pytanie do p.14.1 pp.1 d IV

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem: „możliwość wyświetlania tekstu w całości w kontrze, lub częściowo w kontrze”?

Ad. 26: Zamawiający wymaga, aby wyświetlacze umożliwiały prezentację napisów w inwersji tzn. np. białe napisy na czarnym tle lub odwrotnie, zarówno na całej powierzchni wyświetlacza jak i na jego części uprzednio zdefiniowanej przez pracowników Zamawiającego w dostarczonym oprogramowaniu. Zamawiający oczekuje by system umożliwiał swobodne definiowanie powierzchni inwersji (kontry) jak również możliwość łączenia wyświetlania statycznego obrazu na inwersji np. oznaczenia linii „S1” znajdującego się w kontrze na wydzielonym kwadracie (ciemny napis, jasne tło) oraz przewijanego napisu „Katowice” (jasny napis, ciemne tło).

27. Pytanie do p.14.6 pp. 2c i 2d

Prosimy o wyjaśnienie (sprostowanie) zapisów obu podpunktów.

Ad. 27: Dot. p.14.6 pp. 2c: Zamawiający wymaga, by dane które pochodzą - są generowane przez pokładowy system zliczania pasażerów były transmitowane do systemu (systemów) centralnych w celu wyświetlania zapewnienia pojazdu, do wykonywania zestawień i analiz odnośnie potoków pasażerskich, popularności pociągu itp.

Dot. p.14.6 pp. 2d: Zamawiający wymaga, by w systemie (systemach) centralnym były oprogramowane otwarte interfejsy do zasilania ich danymi z systemów pokładowych. Zamawiający wymaga, by w przyszłości była możliwość przesyłania danych po określonym otwartym interfejsie z pojazdów, które w przyszłości będą zakupywane lub modernizowane w celu realizacji przewozów pasażerskich.

28. Pytanie do p.14.7 pp.5

Czy Zamawiający dopuszcza rejestrowanie obrazu z kamer czołowych w głównym rejestratorze, na którym obraz będzie zapisany i chroniony przed napisaniem w przypadku hamowania nagłego?

Ad. 28: Tak, Zamawiający dopuszcza rejestrowanie obrazu z kamer czołowych w głównym rejestratorze, na którym obraz będzie zapisany i chroniony przed napisaniem. Jednak zapis ten, musi być możliwy do wyodrębnienia i pobrania na zewnętrzny nośnik. Musi istnieć również możliwość pobrania obrazu ze wskazanego (dowolnie wybranego) okresu czasu.

29. Pytanie do p.16.1 pp.5

Jakie jest oczekiwany przez Zamawiającego format danych pobieranych z pojazdu?

Ad. 29: Zamawiający oczekuje, że standardowym sposobem wymiany informacji pomiędzy systemami centralnymi a systemami zamontowanymi na pojazdach, ma być protokołu typu WebServices. Dane w ramach protokołu mają być wymieniane w strukturze formatu xml. Zamawiający oczekuje szczegółowego opisu struktury wymiany danych w celu umożliwienia w przyszłości podłączenia pod system innych pojazdów.

Zamawiający nie wyklucza stosowania wewnętrznego zamkniętego protokołu wymiany informacji pomiędzy systemami zamontowanymi na pojazdach a systemem centralnym. Jednak w takim przypadku, musi być dobudowany protokół wymiany danych, o którym była mowa wyżej.

30. Pytanie do p.16.1 pp.8

Czy jest możliwe udostępnienie przez Zamawiającego wizualizacji wzorów raportów i zestawień?

Ad. 30: Aktualnie Zamawiający nie jest w stanie określić wzorów raportów i zestawień. Projekty raportów powstaną na etapie realizacji zamówienia, po szczegółowym uzgodnieniu z Wykonawcą zakresu gromadzonych danych.

31. **Czy Zamawiający jest w stanie określić ile raportów i zestawień chciałby generować docelowo?**

Ad. 31: Zamawiający szacuje ilość raportów i zestawień, które będą generowane z systemu, na nie więcej niż 30 raportów łącznie.

32. Pytanie do p.16.1 pp.9

Czy Zamawiający dopuszcza, aby eksportowane dane oprócz pozostałych wymienionych typów plików były eksportowane zamiast w formacie rtf w formacie ods?

Ad. 32: Zamawiający dopuszcza możliwość eksportowania (generowania) danych w formacie ods.

Zamawiający wymaga aby była możliwość wygenerowania danych minimum do pliku w formacie csv. Pozostałe formaty generowania danych tj. pdf, rtf, xls mogą być opcjami dodatkowymi (opcjonalnymi).

33. Pytanie do p.16.1 pp.10

Jak należy rozumieć: „system musi umożliwiać swobodne definiowania zakresu i rodzaju eksportowanych danych”?

Ad. 33: Raporty i funkcje do generowania danych muszą posiadać możliwość wskazania np.: zakresu dat, pojazdów, zdarzeń, numerów pociągów, stacji etc. Czyli raporty i funkcje do generowania danych muszą być wyposażone w możliwość wprowadzania parametrów przez użytkownika.


34. Pytanie do p.16.1 pp.12 a VI

Czy funkcja stwierdzenia odchylenia od rozkładu jazdy w czasie rzeczywistym ma pełnić system zliczania pasażerów czy system zarządzania rozkładami jazdy?

Ad. 34: Zamawiający oczekuje generowania na bieżąco odchylenia od rozkładu jazdy (in plus lub in minus) i celowo nie wskazuje, który system, moduł czy też podmoduł całości rozwiązania będzie dostarczał powyższej funkcjonalności. Podział w SIWZ na trzy systemy został podany w celu uporządkowania grup funkcjonalności. Dla Zamawiającego nie ma znaczenia czy funkcjonalności wskazane w SIWZ będzie realizował jeden systemu z wydzielonymi pod modułami czy też kilka systemów powiązanych ze sobą.

Jednocześnie, ze względu na obszerny zakres zmian w SIWZ, Zamawiający przesuwając termin składania ofert na dzień 16 lipca 2012 r. na godzinę 09:00. Otwarcie ofert nastąpi tego samego dnia o godzinie 09:30. Pozostałe wymogi dotyczące składania ofert pozostają bez zmian.

PROKURENT



Michał Borowski